

Скляревская Г. Н. Прагматика и лексикография // Язык – система. Язык – текст. Язык – способность. М., 1995. С. 63–71.

Михайлова Ю. Н.
Екатеринбург, Россия

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ МЕТАФОРА В НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ*

Научный дискурс, как долгое время было общепризнано, не приемлет средств выразительности, в том числе и метафоры, поскольку его главная функция – представление истинной, достоверной и точной информации. Ученые считали, что язык науки должен быть унифицированным, формализованным и строго консервативным: «Свет человеческого ума – это вразумительные слова, предварительно очищенные от всякой двусмысленности точными дефинициями. Рассуждение есть шаг, рост знания – путь, а благоденствие человеческого рода – цель. Метафора же и бессмысленные и двусмысленные слова, напротив, суть что-то *ignes fatui* [блуждающих огней], и рассуждать при их помощи – значит бродить среди бесчисленных нелепостей, результат же, к которому они приводят, есть разногласие и возмущение или презрение...» [Гоббс 1936: 63]. В XX в. под влиянием антропоцентрической парадигмы произошли существенные сдвиги в области метафоризации научного дискурса. Наблюдения показывают, что метафора необходима в научном рассуждении: она становится познавательным механизмом при овладении новым научным знанием, выполняя гносеологическую, а не экспрессивную функцию.

Сфера-источник метафорической проекции для научного дискурса – когнитивные конструкторы, обслуживающие повседневное человеческое существование и фиксирующие опыт взаимодействия человека с окружающим миром. Одной из важнейших сфер-источников научной метафоры выступает пространство как

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-012-00399 А «Аксиологический потенциал современной русской метафоры».

фундаментальное (наряду с временем) понятие, отображающее неоднородность существования мира. Множество предметов, объектов, данных в человеческом восприятии одновременно, формирует сложный пространственный образ мира, являющийся необходимым условием ориентации любой человеческой деятельности. Лексика пространства в языке разнообразна: во-первых, это прямые названия природных объектов, во-вторых, объектов, созданных людьми, в-третьих, параметрические номинации. Кроме того, обозначения пространства пополняются за счет метафоризации конкретно-предметной лексики и метонимизации названий действий [Ермакова 2015: 11].

В докладе рассматриваются пространственные метафоры, извлеченные из текстов авторефератов диссертаций гуманитарного профиля. Выделены пространственные метафоры двух базовых типов. **Пространство-среда:** *Поле «духовность» было «выхолощено»; В итоге начинает осознаваться потребность и необходимость изучения и оценки того **мощного текстового слоя**, который представлен в публикациях (прежде всего в книгах).* Метафоры данного типа являются семантическими дериватами лексем, имеющих в исходном значении указание на качественный или количественный состав окружающего человека пространства. **Пространство-организация:** *Религиозная шкала поля **отодвинулась** на «задворки» концептуальной системы; Изучение объективации отдельных концептов является активно развивающимся **сегментом научного поиска** в когнитивистике; Показана содержательная значимость изучения истории концепта для определения его **места в русском языковом сознании**.* В основе метафор этого типа лежат лексемы, имеющие в исходном значении указание на связи между предметами, объектами мира, на определение границ и формы объектов.

Литература

- Гоббс Т. Левиафан. М., 1936.
Ермакова О. П. Семантические категории в лексике и грамматике русского языка: учеб. пособие. М., 2015.